

Die höchsten Känguru-Punktzahlen der Eli-Geschichte

| Klasse 5 (bis 2009 / max. 150 Punkte) | | | |
|----------------------------------------------|----------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2008 | Pascal Fichtel | 117,75 | II |
| 2002 | Laura König**** | 114,50 | II |
| 2003 | Christian Gorf* | 112,50 | I |
| 2002 | Juliane Schulz | 105,00 | II |
| 2007 | Elfriede Böhm | 103,25 | II |
| 2008 | Christian Broßmann | 102,50 | III |
| 2008 | Fabian Hergesell | 102,50 | III |
| 2005 | Laura Wartschinski** | 101,25 | |
| 2007 | Hanna Hermeyer | 100,00 | II |
| 2008 | Svenja Barth | 87,50 | |

| Klasse 5 (ab 2010 / max. 120 Punkte) | | | |
|---------------------------------------------|--------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2012 | Leon Neumann | 87,00 | III |
| 2010 | Maria Glaser | 83,75 | III |
| 2011 | Nathanael Stelzner | 81,25 | II |
| 2012 | Paul Kunze | 80,00 | |
| 2012 | Ute Rösler | 79,75 | |
| 2010 | Oliver Schulz* | 77,50 | |
| 2012 | Justin Lier | 74,50 | |
| 2010 | Jessica Hamm | 73,00 | |

| Klasse 7 | | | |
|-----------------|---------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2002 | Antje Lehmann***** | 125,00 | I |
| 2010 | Pascal Fichtel | 107,25 | III |
| 2012 | Jessica Hamm | 104,75 | III |
| 2011 | Christian Spiegler | 101,25 | II |
| 2006 | Johannes Luhn** | 98,50 | II |
| 2012 | Oliver Schulz* | 98,50 | |
| 2003 | Sebastian Schindler | 95,00 | III |
| 2012 | Maria Glaser | 94,75 | |
| 2010 | Svenja Barth | 90,25 | |
| 2002 | Anna Fischer | 88,75 | III |

| Klasse 9 | | | |
|-----------------|------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2008 | Johannes Luhn** | 98,00 | II |
| 2008 | Martin Leischner | 97,00 | II |
| 2010 | Jakob Bernard* | 96,75 | III |
| 2001 | Tim Schönberg | 95,00 | II |
| 2010 | Eric Tüttmann | 89,00 | |
| 2008 | Eric Müller** | 83,25 | |
| 2011 | Elfriede Böhm | 83,00 | III |
| 2012 | Michael Döll | 83,00 | |
| 2012 | Hannes Meyer | 81,75 | |
| 2006 | Stephan Knie | 79,50 | |

| Klasse 11 | | | |
|------------------|--------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2003 | Tim Schönberg | 95,00 | II |
| 2002 | Sebastian Wolf** | 87,25 | III |
| 2006 | Daniel August***** | 83,00 | |
| 2010 | Johannes Luhn** | 82,50 | |
| 2005 | Ricardo Hohmann** | 78,50 | |
| 2005 | Tony Helbig | 77,50 | |
| 2011 | Florian Schäfer | 77,00 | |
| 2001 | Thorsten Burschka | 76,25 | |
| 2012 | Jakob Bernard* | 73,75 | |
| 2012 | Henry Leinhos | 72,00 | |

| Klasse 6 (bis 2009 / max. 150 Punkte) | | | |
|----------------------------------------------|----------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2008 | Nicole Nennstiel*** | 136,25 | I |
| 2005 | Johannes Luhn** | 130,00 | I |
| 2001 | Anna Fischer | 125,00 | I |
| 2006 | Alexander Lämmerhirt | 123,50 | I |
| 2005 | Johannes Voigtmann* | 118,75 | II |
| 2003 | Laura König**** | 117,50 | I |
| 2005 | Martin Leischner | 117,50 | II |
| 2006 | Jana Schill**** | 116,25 | II |
| 2008 | Marvin Hofer** | 115,00 | III |
| 2003 | Juliane Schulz | 113,75 | I |

| Klasse 6 (ab 2010 / max. 120 Punkte) | | | |
|---------------------------------------------|--------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2012 | Florian Lay* | 111,00 | I |
| 2012 | Malin Rosin | 105,50 | II |
| 2012 | Nathanael Stelzner | 102,00 | III |
| 2010 | Elisabeth Schulz | 98,25 | II |
| 2012 | Alexander Hölzer | 88,50 | |
| 2011 | Anna Kunze | 87,00 | II |
| 2011 | Nele Drews | 85,00 | III |
| 2010 | Marius Albrecht | 82,50 | |

| Klasse 8 | | | |
|-----------------|----------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2010 | Nicole Nennstiel*** | 138,00 | I |
| 2003 | Daniel August***** | 126,00 | I |
| 2005 | Juliane Schulz | 125,00 | I |
| 2003 | Antje Lehmann***** | 123,75 | I |
| 2005 | Laura König**** | 123,75 | I |
| 2005 | Julia Lindenlaub | 115,75 | II |
| 2008 | Alexander Lämmerhirt | 114,75 | I |
| 2010 | Marvin Hofer** | 109,75 | |
| 2007 | Johannes Luhn** | 108,50 | II |
| 2011 | Lisa Schulz | 103,00 | |

| Klasse 10 | | | |
|------------------|--------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2002 | Tim Schönberg | 110,50 | I |
| 2005 | Daniel August***** | 99,75 | II |
| 2012 | Martin Römhild | 98,00 | |
| 2003 | Tobias Ernst | 91,75 | II |
| 2009 | Johannes Luhn** | 84,75 | |
| 2007 | Julia Lindenlaub | 84,00 | |
| 2006 | Stefanie Meinhardt | 83,25 | |
| 2012 | Marvin Hofer** | 82,75 | |
| 2006 | Julia Gantze | 82,00 | |
| 2001 | Sebastian Wolf** | 81,75 | III |

| Klasse 12 | | | |
|------------------|----------------------|-----------|-------|
| Jahr | Name | Punktzahl | Preis |
| 2010 | Matthias Fischer**** | 107,75 | II |
| 2001 | Sophia Rüster** | 95,00 | II |
| 2006 | Ricardo Hohmann** | 87,50 | |
| 2012 | Laura Wartschinski** | 84,00 | |
| 2011 | Johannes Luhn** | 78,00 | |
| 2010 | Stephan Knie | 74,50 | |
| 2012 | Alexander Lämmerhirt | 73,75 | |
| 2008 | Florian Luhn* | 72,00 | |
| 2005 | Stefan Wohlfarth | 66,25 | |
| 2008 | Maximilian Dell | 66,00 | |

Zwar sind die in den einzelnen Wettbewerbsjahren (2001 bis 2012) erzielten Punktzahlen wegen schwankender Aufgabenschwierigkeiten nicht exakt vergleichbar, aber im Schnitt hatte jeder ungefähr die gleichen Chancen, sich unter die erfolgreichsten Punktesammler unserer Schule zu reihen.

Bis 2006 einschließlich war es für die ungeraden Jahrgänge besonders schwierig, Preise zu gewinnen, da ihre Punktzahlen auch an denen der nächst höheren Klassenstufe gemessen wurden. Erst seit 2007 ist für die Preisvergabe nur noch der Prozentrang innerhalb desselben Jahrgangs entscheidend.

In den Jahren 2002, 2003, 2004 und 2007 waren (wegen der Klausuren des Vorabiturs) keine Zwölfklässler am Start. Aber dies ist sicher nicht der einzige Grund, warum Sophia Rüstlers Jahrgangs-Rekord aus dem Premierenjahr 2001 erst 2010 von Matthias Fischer geknackt wurde. Wir ermuntern alle kommenden Abiturienten, sich zum Ende ihrer Schullaufbahn noch einmal am Känguru zu beteiligen...

Seit 2003 hielt Tim Schönberg die Punkte-Rekorde der Klassen 9, 10 und 11. Am 10.04.2008 hat ihm Johannes Luhn die erste, sieben Jahre alte Bestmarke abgejagt. In den Jahrgängen 9 und 11 wartet die 100-Punkte-Schallmauer immer noch darauf, von einem Eli-Schüler durchbrochen zu werden!

Der älteste Jahrgangs-Rekord (zusammen mit Tim) gehört Antje Lehmann. Ihre 125,00 Punkte aus dem Jahre 2002 (Klasse 7) dürften wohl ähnlich schwer zu überbieten sein wie die 136,25 (Klasse 6) bzw. 138,00 Punkte (Klasse 8) von Nicole Nennstiel, welche hiermit jeweils neue Schulrekorde aufstellte. Mit 111 von 120 Punkten hält Florian Lay seit 2012 den Rekord für die höchste Quote korrekter Lösungen.

Antje Lehmann, Laura König, Jana Schill, Nicole Nennstiel und Pascal Fichtel wechselten nach Ende der Klasse 8 an den math.-nat. Spezialschulteil des Erfurter Albert-Schweitzer-Gymnasiums und tauchen deshalb zwischen Klasse 9 und 12 nicht mehr unter den Känguru-Besten auf. Anna Fischer verließ als Achtklässlerin bereits vor dem Känguru 2003 das Eli in Richtung sprachliches Spezialymnasium (2007 Abitur am Albert-Einstein-Gymnasium Erfurt).

Außer den oben gelisteten erzielten noch folgende Knobelsprint-Meister(innen) Punktzahlen über 100 oder Preise:

| Jahr | Name | Punktzahl | Preis | Klasse |
|------|----------------------|-----------|-------|--------|
| 2006 | Laura Wartschinski** | 112,50 | II | 6 |
| 2005 | Eric Müller** | 111,25 | III | 6 |
| 2008 | Max Wende | 111,25 | | 6 |
| 2003 | Stephan Knie | 110,75 | II | 6 |
| 2001 | Florian Luhn* | 106,00 | II | 6 |
| 2008 | Lydia Güntner | 106,00 | | 6 |
| 2002 | Nicole Linß | 105,00 | II | 6 |
| 2008 | Jenny Föllmer | 103,50 | | 6 |
| 2001 | Antje Lehmann***** | 103,25 | III | 6 |
| 2006 | Christian Gorf* | 102,75 | II | 8 |
| 2012 | Christian Spiegler | 101,25 | | 8 |
| 2003 | Julia Lindenlaub | 100,75 | II | 6 |
| 2005 | Stephan Knie | 100,25 | | 8 |
| 2009 | Michael Döll | 95,75 | III | 6 |
| 2004 | Christian Gorf* | 95,50 | II | 6 |
| 2004 | Juliane Schulz | 87,25 | II | 7 |
| 2007 | Alexander Lämmerhirt | 86,75 | III | 7 |
| 2004 | Johannes Luhn** | 84,75 | III | 5 |
| 2009 | Nicole Nennstiel*** | 82,75 | III | 7 |
| 2004 | Laura König***** | 79,75 | III | 7 |
| 2001 | Jörg Schnauß** | 76,50 | III | 10 |
| 2004 | Nicole Linß | 76,25 | III | 8 |

Zum Vergleich von Känguru und Mathematik-Olympiade geben die roten Sternchen* die Anzahl der erreichten Landesrunden und die blauen Sternchen* die Anzahl zusätzlicher Preise bei Regionalrunden an. Offenbar stellen die Wettbewerbe recht unterschiedliche Anforderungen: Nicht jeder Schnelldenker brilliert zugleich bei der logisch einwandfreien Darstellung komplexer Lösungswege. Doch auch dieses Können sollten unsere intelligentesten Problemlöser als ein Ziel ihrer mathematischen Ausbildung anvisieren...

Zum Abschluss noch die definitive **Hall of Fame** für das Känguru der Mathematik am Elisabeth-Gymnasium:

Anfangs hatte ich erwähnt, dass die Punktzahlen wegen schwankender Aufgabenschwierigkeiten nicht unmittelbar vergleichbar sind. Dies gilt selbst innerhalb einer Klassenstufe. Wenn man eine Rangfolge aller Känguru-Leistungen wünscht, wird man daher die Prozentränge ermitteln müssen: Welcher Anteil der Konkurrenten aus der gleichen Klassenstufe konnte **keine höhere** Punktzahl erzielen?

Hierüber sind recht genaue Schätzungen auf der Basis statistischer Überlegungen zu den jährlich veröffentlichten Punkteverteilungstabellen möglich. Allerdings sind auch die Prozentränge erst nach Einrechnen eines Korrekturfaktors vergleichbar, denn die Anzahl der Starter pro beteiligter Schule stieg von 65 bzw. 63 in den Jahren 2001 und 2002 auf 100 bzw. 96 bei den Kängurus 2007 und 2008. Darunter leidet zwangsläufig die durchschnittliche Ergebnisqualität, so dass hohe Prozentränge entsprechend einfacher zu erreichen sind. Zur Normierung bietet sich das Jahr 2007 mit 100 Teilnehmern pro Schule an. Damit erhalten wir folgende

Rangliste unserer besten Känguru-Resultate

| Platz | Name | Kl. | Jahr | Punkte | Preis | Jahrgangsbessere | Prozentrang | PR normiert |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----|------|--------|-------|------------------|-------------|-------------|
| 1 | Antje Lehmann | 7 | 2002 | 125,00 | I | 12 von 21870 | 99,945 | 99,965 |
| 2 | Daniel August | 8 | 2003 | 126,00 | I | 24 von 25860 | 99,907 | 99,932 |
| 3 | Antje Lehmann | 8 | 2003 | 123,75 | I | 33 von 25860 | 99,872 | 99,907 |
| 4 | Laura König | 5 | 2002 | 114,50 | II | 69 von 29060 | 99,763 | 99,850 |
| 5 | Christian Gorf | 5 | 2003 | 112,50 | I | 85 von 40840 | 99,792 | 99,848 |
| 6 | Tim Schönberg | 9 | 2001 | 95,00 | II | 22 von 8450 | 99,740 | 99,831 |
| 7 | Tim Schönberg | 10 | 2002 | 110,50 | I | 34 von 10670 | 99,681 | 99,799 |
| 8 | Nicole Nennstiel | 6 | 2008 | 136,25 | I | 380 von 140314 | 99,729 | 99,740 |
| 9 | Nicole Nennstiel | 8 | 2010 | 138,00 | I | 250 von 75744 | 99,670 | 99,680 |
| 10 | Anna Fischer | 6 | 2001 | 125,00 | I | 111 von 18160 | 99,389 | 99,603 |
| 11 | Johannes Luhn | 6 | 2005 | 130,00 | I | 360 von 62660 | 99,425 | 99,529 |
| 12 | Alexander Lämmerhirt | 6 | 2006 | 123,50 | I | 430 von 84130 | 99,489 | 99,525 |
| 13 | Laura König | 6 | 2003 | 117,50 | I | 288 von 39240 | 99,266 | 99,464 |
| 14 | Tim Schönberg | 11 | 2003 | 95,00 | II | 53 von 6880 | 99,230 | 99,438 |
| 15 | Juliane Schulz | 7 | 2004 | 87,25 | II | 320 von 41770 | 99,234 | 99,395 |
| 16 | Alexander Lämmerhirt | 8 | 2008 | 114,75 | I | 490 von 75586 | 99,352 | 99,378 |
| 17 | Florian Lay | 6 | 2012 | 111,00 | I | 1100 von 155140 | 99,291 | 99,369 |
| 18 | Juliane Schulz | 8 | 2005 | 125,00 | I | 320 von 37440 | 99,145 | 99,299 |
| 19 | Juliane Schulz | 6 | 2003 | 113,75 | I | 398 von 39240 | 98,986 | 99,260 |
| 20 | Laura König | 8 | 2005 | 123,75 | I | 344 von 37440 | 99,081 | 99,247 |
| 21 | Johannes Luhn | 7 | 2006 | 98,50 | II | 510 von 59360 | 99,141 | 99,201 |
| 22 | Johannes Luhn | 8 | 2007 | 108,50 | II | 500 von 58802 | 99,150 | 99,150 |
| 23 | Pascal Fichtel | 5 | 2008 | 117,75 | II | 1410 von 148042 | 99,048 | 99,086 |
| Plätze: 24 bis 626 Namen: alle übrigen Klassen: 5 bis 12 Jahre: 2001 bis 2011 Punkte: 118,75 bis 20,00 PR: 99 bis 0 | | | | | | | | |

Dies sind alle Ergebnisse mit einem normierten Prozentrang über 99. Die Genauigkeit ist allerdings nicht so hoch, wie durch die drei Nachkommastellen suggeriert wird – bei geringen Unterschieden könnte die Rangfolge also mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit auch umgekehrt ausfallen. Dies betrifft insbesondere die Plätze 4 und 5 sowie 11 und 12. Die übrigen Ränge allerdings sind recht robust gegen Fehler und dürfen daher als gesichert gelten. „Jahrgangsbessere“ sind alle deutschen Schüler(innen) der gleichen Klassenstufe, die beim selben Känguru eine noch höhere Punktzahl schafften als unser(e) Teilnehmer(in).

Überraschen mag, dass einige 2. Preise (sogar unter 90 Punkten!) so hoch einzuschätzen sind. Dies erklärt sich damit, dass sie bis 2006 auch in Konkurrenz zum jeweils nächst höheren Jahrgang errungen werden mussten. Zieht man nur die Teilnehmer der jüngeren Klassenstufe (5, 7, 9, 11) zum Vergleich heran, fällt die Bewertung erheblich günstiger aus. Schätzungen über die prozentuale Verteilung der Teilnehmer und Spitzenergebnisse auf die Klassenstufen wurden aus den Tabellen für die Jahre 2007 und 2008 gewonnen, wo diese Daten bereits getrennt aufgeführt sind.

Die Reihung der hochwertigsten Känguru-Leistungen widerspricht an einigen Stellen derjenigen in den Klassenranglisten auf Seite 1 dieses Dokuments. In all diesen Fällen sind die normierten Prozentränge aussagekräftiger als die Punktzahlen! Es ist mir allerdings bei weitem zu mühsam, in allen Klassenstufen nach den höchsten 10 Prozenträngen zu fahnden. ☺

Abschließend sei noch begründet, warum sich in obiger „Hall of Fame“ nur wenige Leistungen aus höheren Jahrgangsstufen finden. Allein mit der Abwanderung einiger Schüler zum Spezialschulteil ist dies nicht zu erklären. Anhand der Teilnehmerzahlen in höheren Jahrgängen wird deutlich, dass sich hier nur noch die Besten und Motiviertesten dem Wettbewerb stellen, so dass hohe Prozentränge in den Jahrgängen 9 bis 12 entsprechend immer schwieriger zu erreichen sind. Mir stehen allerdings keine Daten zur Verfügung, mit deren Hilfe ich diesen Nachteil in der „Hall of Fame“ rechnerisch berücksichtigen könnte. Daher sei hier auf die (geschätzte) Anzahl der Jahrgangsbesseren verwiesen, die sich in der selben Tabelle findet. Setzt man sie in Relation zur Anzahl der teilnehmenden Schulen (vergleiche <http://www.mathe-kaenguru.de/chronik/ergebnisse/index.html>), erhält man ein alternatives Vergleichsmaß und eine geringfügig andere Reihenfolge der hochwertigsten Ergebnisse.